

МОДУЛ 1

Диагностичен инструментариум за екосистемата на събитията

Интерактивна карта за оценка + Матрица на приоритетите + Декларация за отговорност

Структурирана диагностична рамка за организатори на събития, ръководители по устойчивост и специалисти по приобщаване, които целят да оценят, сравнят и подобрят екологичното и социалното въздействие на своите събития — от базова моментна снимка до изпълними приоритети.

ДИАГНОСТИЧЕН ИНСТРУМЕНТ

УСТОЙЧИВОСТ + ПРИОБЩАВАНЕ

САМООЦЕНКА

KULTINCLUSION PROJECT

PROJECT NUMBER 2023-RO01-KA220-ADU-000156918



Co-funded by
the European Union

Финансирано от Европейския съюз. Изразените възгледи и мнения обаче принадлежат изцяло на техния(ите) автор(и) и не отразяват непременно възгледите и мненията на Европейския съюз или на Европейската изпълнителна агенция за образование и култура (EACEA). За тях не носи отговорност нито Европейският съюз, нито EACEA.

Изображенията в тази презентация са генерирани с помощта на инструменти за генериране на AI изображения, интегрирани в платформата Gamma, за визуално илюстриране на сценарии за обучение и концепции. Те не изобразяват реални хора или реални събития.



1 — Базова моментна снимка на събитието

Започнете, като заснемете основните параметри на вашето събитие. Тази базова линия предоставя контекст за всички последващи оценки, приоритизации и планиране. Попълнете всяко поле възможно най-точно — приблизителни стойности са приемливи, когато липсват прецизни данни.

Име на събитието _____	Издание (Година) _____
Местоположение / Място на провеждане _____	Продължителност (Дни) _____
Очакван брой участници _____	Общ бюджет (£ / €) _____

Описание на текущата реалност (Базова линия)

В 5 изречения опишете текущото състояние на вашето събитие по отношение на екологичната отговорност и структурното приобщаване. Бъдете честни и конкретни. Това изявление става ваша отправна точка за измерване на напредъка в бъдещи издания.

<p>Как изглежда събитието днес?</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<p>Какви екологични практики вече са въведени?</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<p>Какви практики за приобщаване вече са въведени?</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
<p>Какво очевидно липсва или е недоразвито?</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<p>Каква единствена промяна би имала най-голямо въздействие?</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	

2 — Диагностична карта за оценка

Оценете всяка област, използвайки **Модел на зрялост 0–3** по-долу. Бъдете стриктни и базирани на доказателства. Избягвайте завишаване на резултатите в области, където практиките съществуват само на думи. Целта е честна, приложима информация — а не ласкава картина.

0 — Не е адресирано

В тази област липсват действия, осведоменост или политика.

1 — Минимално / Символично

Еднократни жестове или символични действия без система зад тях.

2 — Функционално, но непоследователно

Практиките съществуват и работят частично, но не са вградени или наблюдавани.

3 — Интегрирано и наблюдавано

Систематично, документирано, преглеждано и подобрявано през различни издания.

А. Области на въздействие върху околната среда

Област	Оценка (0–3)	Доказателства	Основни пропуски	Възможно подобрене
Управление и намаляване на отпадъците	—	_____	_____	_____
Въглероден отпечатък и транспорт	—	_____	_____	_____
Използване на енергия и възобновяеми източници	—	_____	_____	_____
Набавяне на храна и кетъринг	—	_____	_____	_____
Еднократни материали и опаковки	—	_____	_____	_____
Устойчивост на доставчици и продавачи	—	_____	_____	_____
Измерване и отчитане	—	_____	_____	_____

Междинен резултат за околната среда: _____ / 21 — Запишете общия си резултат и отбележете коя област е с най-нисък резултат.

Б. Области на структурно приобщаване

Област	Оценка (0–3)	Доказателства	Основни пропуски	Възможно подобрене
Физическа достъпност	—	_____	_____	_____
Икономическа достъпност (ценообразуване)	—	_____	_____	_____
Подкрепа за сензорни и невродивергентни нужди	—	_____	_____	_____
Езиково и културно приобщаване	—	_____	_____	_____
Приобщаване по пол и идентичност	—	_____	_____	_____
Разнообразие на лектори и програма	—	_____	_____	_____
Яснота на комуникацията и ориентирането	—	_____	_____	_____

Междинен резултат за приобщаване: _____ / 21 — Запишете общия си резултат и отбележете коя област е с най-нисък резултат.

3 — Стрес тест на пътуването на участника

Излезте от организаторската си перспектива и се потопете в преживяванията на трима различни участници. За всеки профил проследете цялото пътуване — от откриването на събитието до напускането на мястото — и идентифицирайте всяка точка на триене, изключване или излишно натоварване. Честният дискомфорт тук е продуктивен.

1

Потребител на инвалидна количка

Профил: Посетител, който използва електрическа инвалидна количка и пътува самостоятелно с градски транспорт. Те внимателно планират деня си около физическия достъп.

Точки на триене по време на пътуването, които да се обмислят: Процес на регистрация, вход на мястото, места за сесии, зони за кетъринг, тоалетни, мрежови пространства, аварийни процедури.

Какви точки на триене идентифицирахте?

Какво трябва да се промени, за да може този човек да присъства удобно и пълноценно?

2

Родител с невродивергентно дете

Профил: Настойник, присъстващ с дете, което има сензорни чувствителности и изисква предвидима среда, пространства с ниска стимулация и ясна предварителна информация.

Точки на триене по време на пътуването, които да се обмислят: Нива на шум, гъстота на тълпата, наличност на тиха стая, яснота на табелите, предвидимост на графика, съоръжения за хранене и преобличане, информираност на персонала.

Какви точки на триене идентифицирахте?

Какво трябва да се промени, за да може това семейство да присъства без затруднения?

3

Млад възрастен с ниски доходи

Профил: 22-годишен човек с истински интерес към съдържанието на събитието, но със значителни финансови ограничения. Те не са студенти, не са спонсорирани и нямат институционална подкрепа.

Точки на триене по време на пътуването, които да се обмислят: Цени на билети, пътни разходи, настаняване, разходи за храна на място, дрескод за нетуъркинг, бариери за социален капитал, комуникации само по дигитални канали.

Какви точки на триене идентифицирахте?

Какво трябва да се промени, за да може този човек да участва пълноценно?

4 — Идентифициране на въздействието

След като попълните оценъчната карта и стрес теста, преминете към синтез. Тези три въпроса за размисъл са предназначени да извадят наяве решенията, които имат най-голяма тежест — и областите, в които въздействието на вашето събитие е най-структурно и най-много се нуждае от внимание.

Въпрос 1

Решение с най-голямо въздействие върху околната среда

От всички решения, взети при планирането и провеждането на това събитие, кой единичен избор има най-голямо екологично последствие — положително или отрицателно?

Помислете: избор на място, източници за кетъринг, транспортна политика, печатни материали, енергийни договори, избор на доставчици.

Решението:

Защо това решение има най-голяма екологична тежест:

Ако това бъде променено, какъв би бил последващият ефект?

Решението:

Защо това решение определя кой може и кой не може да участва:

Какво би се променило, ако това решение бъде взето по различен начин?

Въпрос 2

Решение с най-голямо въздействие върху приобщаването

Кое едно решение в дизайна на вашето събитие най-пряко определя кой е включен и кой е ефективно изключен?

Помислете: ценова структура, местоположение и достъпност на мястото, език на комуникациите, състав на програмата, избор на говорители, формат на нетуъркинг.

Въпрос 3 — Област с най-ниска обща оценка

Прегледайте общите си резултати от оценъчната карта. Коя единична област — както по екологични, така и по приобщаващи измерения — получи най-ниска оценка?

Идентифицирана област: _____

Защо тази област остава неадресирана или недоразвита?

Как би изглеждала оценка 3 конкретно за тази област?

5 — Матрица на приоритетите

Използвайте 2x2 мрежата по-долу, за да нанесете възможностите си за подобрене. Поставете всяка идентифицирана празнина или действие според нейното **потенциално въздействие** (вертикална ос) и **осъществимост в текущия ви контекст** (хоризонтална ос). Действията в горния десен квадрант трябва да станат вашите незабавни приоритети.

Нанесете идентифицираните си пропуски и действия за подобрене в четирите квадранта по-горе. Фокусирайте енергията си върху **горния десен квадрант** — действия с голямо въздействие, които са осъществими сега.

Топ 3 приоритета

1	2	3
<p>Приоритет 1</p> <p>Действие / област:</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>Защо е важно:</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>Индикатор за измерване на напредъка:</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<p>Приоритет 2</p> <p>Действие / област:</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>Защо е важно:</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>Индикатор за измерване на напредъка:</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<p>Приоритет 3</p> <p>Действие / област:</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>Защо е важно:</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>Индикатор за измерване на напредъка:</p> <p>_____</p> <p>_____</p>

6 — Декларация за отговорност

Тази последна част не е контролен списък. Тя е акт на лидерство. Декларацията за отговорност ви приканва да преминете от диагноза към поемане на отговорност — ясно и без отклонения да назовете въздействието, което вашето събитие генерира, и ангажиментите, които сте готови да поемете.

Какво въздействие генерира моето събитие в момента?

Опишете както положителния принос, така и измеримите вреди — екологични, социални и структурни. Бъдете конкретни. Избягвайте общите приказки. Ако не сте сигурни за определени въздействия, посочете тази несигурност.

Къде съм най-силен/силна?

Идентифицирайте областта – доказана от вашата оценка и собствения ви опит – където вашето събитие се представя най-последователно и отговорно. Какви условия направиха това възможно? Как може да бъде поддържано и разширено?

Къде имам структурни слабости?

Идентифицирайте областта, където дизайнът на вашето събитие – не отделни грешки, а самата система – води до изключване, вреда или неефективност. Структурната слабост не е личен провал; тя е възможност за дизайн. Назовете я ясно.

Каква отговорност вече не мога да пренебрегвам?

След като завършихте тази диагностика, коя е единствената истина за вашето събитие, която вече не можете да пренебрегвате? Какъв ангажимент сте готови да поемете – конкретно и измеримо – преди следващото издание?

Подписан ангажимент: Аз, _____, се ангажирам да преглеждам тази диагностика ежегодно и да третирам подобренията, посочени по-горе, като основни за дизайна и изпълнението на това събитие.

Име: _____ Роля: _____ Дата: _____

- Този документ е предназначен да бъде разпечатан, попълнен на ръка и съхраняван като институционален запис. Може също така да бъде споделен със съорганизатори, спонсори или управляващи органи като доказателство за структурирана оценка на въздействието и ангажимент за непрекъснато подобряване.