

MÓDULO 2: Panel de Diagnóstico de Gobernanza

Herramienta de Auditoría Estructurada de Sostenibilidad e Inclusión

HERRAMIENTA DE DIAGNÓSTICO

SOSTENIBILIDAD + INCLUSIÓN

AUTOEVALUACIÓN

KULTINCLUSION PROJECT

NÚMERO DE PROYECTO 2023-RO01-KA220-ADU-000156918



**Co-funded by
the European Union**

Financiado por la Unión Europea. Las opiniones y puntos de vista expresados solo comprometen a su(s) autor(es) y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea o los de la Agencia Ejecutiva Europea de Educación y Cultura (EACEA). Ni la Unión Europea ni la EACEA pueden ser considerados responsables de ellos.

Las imágenes de esta presentación fueron generadas utilizando herramientas de generación de imágenes con IA integradas en la plataforma Gamma, para ilustrar visualmente escenarios y conceptos de formación. No representan personas reales ni eventos reales.

Clasificación del Documento

Instrumento de Gobernanza Interna

No apto para comunicación o publicación externa

Preparado Por

Organización: _____

Completado por: _____

Fecha de auditoría: _____

Ciclo de revisión: _____

- Este documento es una herramienta de auditoría de gobernanza estructurada. Está diseñado para uso diagnóstico interno por parte de organizaciones culturales, municipalidades y ONG involucradas en la gobernanza de eventos alineados con la política europea. Todos los campos deben completarse con evidencia escrita.

Propósito de Este Panel

Este panel transforma una lista de verificación de gobernanza estándar en un instrumento de diagnóstico estructurado. Permite la puntuación objetiva, la detección de desequilibrios entre las dimensiones ambiental y de inclusión, y la priorización estratégica de mejoras en la gobernanza dentro de las organizaciones culturales y eventos de cara al público.

Qué Hace Esta Herramienta

→ Estructura la Autoevaluación

Convierte juicios cualitativos en entradas puntuadas y respaldadas por evidencia a través de dos pilares de gobernanza.

→ Detecta Desequilibrios

Compara los promedios ambientales y de inclusión para identificar dónde la inversión en gobernanza es desigual.

→ Guía la Priorización Estratégica

Utiliza una matriz de impacto/viabilidad 2x2 para dirigir la atención hacia las mejoras más accionables.

Distinción Importante

Este es un **instrumento de gobernanza interna**, no una herramienta de comunicación o marketing. Los resultados están destinados a la revisión interna, la planificación estratégica y el rediseño de programas, no para la presentación de informes públicos.

SECCIÓN 2

Metodología de Puntuación

Cada área de gobernanza debe ser asignada con una puntuación de 0 a 3. Las puntuaciones no deben ser estimadas o asumidas — cada puntuación requiere evidencia escrita en la columna correspondiente. La escala está diseñada para distinguir entre el cumplimiento simbólico y la práctica genuinamente integrada.

0

No Abordado

No existe ninguna política, práctica o conciencia de esta área dentro de la organización o la estructura del evento.

1

Mínimo / Simbólico

Existe un reconocimiento o una intención, pero no hay una práctica consistente o un resultado medible.

2

Funcional pero Inconsistente

La práctica existe y funciona en algunos contextos, pero no se aplica sistemáticamente ni se revisa regularmente.

3

Integrado y Monitoreado

La práctica está incorporada en los procesos organizacionales, monitoreada según objetivos y revisada anualmente.

📌 Instrucción Obligatoria: Cada puntuación introducida en las tablas de auditoría debe ir acompañada de una declaración de evidencia escrita. Las puntuaciones sin evidencia serán tratadas como 0 durante cualquier proceso de validación externa. La evidencia puede incluir documentos de política, líneas presupuestarias, informes post-evento, registros de personal o evaluaciones de terceros.

Tabla de Auditoría de Gobernanza Ambiental

Complete todas las filas. Para cada área, asigne una puntuación (0-3), proporcione una breve declaración de evidencia y anote cualquier brecha, restricción o acción planificada. No deje ningún campo en blanco; ingrese "0 / No hay evidencia disponible" cuando corresponda.

Área de Gobernanza	Puntuación (0-3)	Evidencia	Notas / Acciones Planificadas
Energía Monitoreo del consumo, fuentes renovables, medidas de eficiencia	—		
Residuos Reducción, segregación, prácticas de economía circular	—		
Agua Seguimiento del consumo, infraestructura de ahorro de agua	—		
Transporte Viajes de participantes, logística de bajas emisiones, cambio modal	—		
Abastecimiento Sostenible Criterios de adquisición, estándares de proveedores, abastecimiento local	—		
Biodiversidad Impacto en el sitio, protección de espacios verdes, consideraciones de hábitat	—		
Estimación de Carbono Cálculo de huella, estrategia de compensación, informes	—		
Alojamiento Proveedores con certificación ecológica, proximidad, optimización de ocupación	—		
Legado Comunitario Beneficio local, compromisos ambientales post-evento	—		
Educación y Conciencia Mensajes ambientales, participación de los asistentes, formación interna	—		

Puntuación Total Ambiental: _____ / 30 Promedio Ambiental (Total ÷ 10): _____

Tabla de Auditoría de Gobernanza de Inclusión

Complete todas las filas. Para cada área, asigne una puntuación (0-3), proporcione una breve declaración de evidencia y anote cualquier deficiencia, restricción o acción planificada. No deje ningún campo en blanco; introduzca "0 / No hay evidencia disponible" si corresponde.

Área de Gobernanza	Puntuación (0-3)	Evidencia	Notas / Acciones Planificadas
Accesibilidad Física Acceso al recinto, infraestructura de movilidad, señalización	—		
Accesibilidad Sensorial LSB, audiodescripción, espacios tranquilos, provisiones para personas con sensibilidad sensorial	—		
Accesibilidad en la Comunicación Formatos de fácil lectura, materiales multilingües, lenguaje sencillo	—		
Accesibilidad Digital Cumplimiento WCAG, soporte de tecnología de asistencia, equidad digital	—		
Programación Inclusiva Diversidad de voces, curación representativa, codiseño	—		
Asequibilidad Precios de entradas, subsidios, reducción de barreras financieras	—		
Protección de Género e Infantil Política de salvaguarda, espacios seguros, mecanismos de denuncia	—		
Capacitación del Personal Conciencia sobre inclusión, formación en igualdad, aportes de experiencia vivida	—		
Inclusión Dietética Etiquetado de alérgenos, provisiones halal/kosher/vegas/sin ('free-from')	—		
Mecanismos de Retroalimentación Canales de retroalimentación de accesibilidad, procesos de revisión post-evento	—		
Preparación para Emergencias Procedimientos de evacuación para participantes con discapacidad, provisión médica	—		

Puntuación Total de Inclusión: _____ / 33 Promedio de Inclusión (Total ÷ 11): _____

Detección de Desequilibrios y Prioridades Estratégicas

Utilice los promedios calculados en las Secciones 3 y 4 para identificar dónde la atención de la gobernanza está desequilibrada. Cualquier área con una puntuación promedio de 0 a 1 requiere una revisión prioritaria inmediata y una planificación de acciones específicas antes del próximo ciclo de eventos.

Resumen de Puntuaciones Promedio

Promedio Ambiental: _____

Promedio de Inclusión: _____

Promedio de Gobernanza Combinado: _____

Interpretación: Las puntuaciones de 0 a 1 en cualquiera de los pilares indican una subinversión sistémica y requieren una revisión prioritaria formal. Una diferencia de más de 0.5 entre pilares sugiere un desequilibrio estructural que requiere la reasignación de recursos de gobernanza.

Instrucciones para la Matriz de Prioridades

Trace sus áreas de mayor brecha en la matriz 2x2 a continuación. Priorice las acciones que caen en el cuadrante de **Alto Impacto / Alta Factibilidad** para una implementación inmediata.

↑ ALTO IMPACTO	
Alta Factibilidad → Implementar inmediatamente	Baja Factibilidad → Planificar y asignar recursos
Bajo Impacto / Alta Factibilidad → Victorias rápidas	Bajo Impacto / Baja Factibilidad → Despriorizar
↓ BAJO IMPACTO	

Prioridad Ambiental Seleccionada

Área identificada:

Justificación:

Responsable:

Fecha de revisión objetivo:

Prioridad de Inclusión Seleccionada

Área identificada:

Justificación:

Responsable:

Fecha de revisión objetivo:

Prioridad Estructural Seleccionada

Área identificada:

Justificación:

Responsable:

Fecha de revisión objetivo:

Reflexión Crítica

Esta sección requiere una reflexión honesta y analítica sobre el propio proceso de diagnóstico. La mejora de la gobernanza no solo depende de la identificación de deficiencias, sino también de la comprensión de los supuestos y puntos ciegos que permitieron que esas deficiencias persistieran. Complete cada pregunta con un mínimo de dos frases.

¿Qué área fue sobreestimada en ciclos anteriores?

Identifique el área de gobernanza donde su organización asignó una puntuación más alta de la que la evidencia actual respalda. ¿Qué práctica se asumió que funcionaba pero no estaba rigurosamente respaldada por la evidencia?

Respuesta:

¿Qué suposición influyó en esta sobreestimación?

Identifique la creencia organizacional, la norma cultural o la restricción de recursos que dio forma a una autoevaluación inflada o acrítica. Considere el sesgo de roles, las normas del sector o la ausencia de desafíos externos.

Respuesta:

¿Qué datos o evidencia se necesitan antes del próximo ciclo de auditoría?

Especifique las fuentes de datos concretas, los sistemas de medición o los mecanismos de retroalimentación de las partes interesadas que deben establecerse para permitir una auditoría más robusta en el próximo año del programa.

Respuesta:

"El diagnóstico precede al rediseño."

Ningún programa de mejora de la gobernanza puede tener éxito sin una comprensión honesta y basada en la evidencia del estado actual. Este panel es el primer paso, no el último.

Firma del auditor: _____

Aprobado por (gerente de línea / junta): _____

Fecha de finalización: _____

Próxima revisión programada: _____