

EJEMPLO COMPLETADO – CON FINES DEMOSTRATIVOS

MÓDULO 1

Kit de Diagnóstico del Ecosistema de Eventos – EJEMPLO COMPLETADO

Kit de Diagnóstico del Ecosistema de Eventos

Ejemplo basado en el Festival de 3 días de Anna

- Este ejemplo completado demuestra cómo se aplica el Kit de Diagnóstico del Ecosistema de Eventos en un contexto real. Todos los campos se han rellenado utilizando un escenario ficticio pero realista de un festival comunitario. El documento es adecuado para la revisión de políticas, la evaluación del programa Erasmus+ y fines de formación profesional.

KULTINCLUSION PROJECT

NÚMERO DE PROYECTO 2023-RO01-KA220-ADU-000156918



Co-funded by
the European Union

Financiado por la Unión Europea. Las opiniones y puntos de vista expresados solo comprometen a su(s) autor(es) y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea o los de la Agencia Ejecutiva Europea de Educación y Cultura (EACEA). Ni la Unión Europea ni la EACEA pueden ser considerados responsables de ellos.

Las imágenes de esta presentación fueron generadas utilizando herramientas de generación de imágenes con IA integradas en la plataforma Gamma, para ilustrar visualmente escenarios y conceptos de formación. No representan personas ni eventos reales.



EJEMPLO COMPLETADO – CON FINES DEMOSTRATIVOS

1 — Instantánea de Referencia del Evento

Los siguientes campos recogen el perfil básico del evento evaluado. Esta instantánea constituye el punto de referencia para toda la puntuación diagnóstica y la priorización que sigue.

Identidad del Evento

Nombre del Evento: Días Culturales de Verano

Edición: 2024

Ubicación: Parque de pueblo pequeño + salón comunitario

Duración: 3 días

Participantes: 2,400

Presupuesto Total: €28,000

Declaración de la Realidad Actual

Días Culturales de Verano 2024 es un evento comunitario de larga tradición que depende principalmente de ****grupos electrógenos diésel**** para todas las necesidades energéticas del recinto, incluyendo equipos de escenario, puestos de vendedores e iluminación. La gestión de residuos es improvisada, con flujos de reciclaje mixto y residuos generales compartiendo los mismos puntos de recogida y sin señalización para guiar la separación. No existe una estrategia formal de movilidad o transporte; se espera que los asistentes lleguen en vehículo privado, y no existe ningún servicio de lanzadera o sistema de aparcamiento disuasorio. Las provisiones de accesibilidad se limitan a una plaza de aparcamiento designada y una unidad de aseo portátil accesible, sin bucles de inducción, interpretación en lengua de signos ni zonas sensoriales tranquilas. El precio de las entradas sigue una ****estructura de tarifa única**** (12 € por día) sin descuentos para hogares con bajos ingresos, jóvenes o cuidadores. Los materiales de formación para voluntarios son informales y verbales, sin protocolo de formación escrito, orientación sobre protección ni componente de sensibilización sobre inclusión.

EJEMPLO COMPLETADO – CON FINES DEMOSTRATIVOS

2 – Cuadro de Mando Diagnóstico

Cada área se puntúa en una escala de **0-3** por criterio (0 = no abordado, 1 = parcial, 2 = en desarrollo, 3 = integrado). Las puntuaciones se basan en evidencias y están respaldadas por brechas observadas y mejoras recomendadas.

Sección A – Responsabilidad Medioambiental

Criterio	Puntuación	Evidencia / Brecha	Mejora Recomendada
Fuentes de energía	0/3	100% generadores diésel; sin evaluación de renovables	Piloto de escenario con energía solar o generador híbrido para la edición 2025
Gestión de residuos	1/3	Contenedores de residuos mixtos; sin separación ni señalización	Introducir flujos codificados por colores con voluntarios encargados de residuos
Transporte y movilidad	1/3	Sin servicio de lanzadera, provisión para ciclistas ni orientación de viaje	Asociarse con la autoridad de transporte local para servicio de lanzadera
Uso del agua	2/3	Puntos de agua presentes pero sin seguimiento del consumo	Monitorizar litros utilizados y mostrar mensajes de conservación en tiempo real
Sostenibilidad de proveedores	1/3	Sin criterios de sostenibilidad en el proceso de contratación	Desarrollar una lista de verificación de sostenibilidad para proveedores en licitaciones
Comunicación medioambiental	0/3	Sin mensajes ecológicos ni orientación para asistentes	Incluir compromisos de sostenibilidad en todas las comunicaciones previas al evento

5/18

Subtotal Medioambiental

Baja madurez estructural. La puntuación cero en energía y comunicación indica brechas sistémicas, no descuidos menores.

28%

Puntuación Alcanzada

Muy por debajo del umbral del 60% considerado indicativo de responsabilidad medioambiental básica.

EJEMPLO COMPLETADO – CON FINES DEMOSTRATIVOS

Cuadro de Mando Diagnóstico

Sección B – Inclusión Estructural

Criterio	Puntuación	Evidencia / Brecha	Mejora Recomendada
Accesibilidad física	1/3	Un aseo accesible y una plaza de aparcamiento; sin auditorías de rutas	Realizar una auditoría completa de accesibilidad con una organización de personas con discapacidad
Inclusión sensorial y cognitiva	0/3	Sin espacios tranquilos, mapas sensoriales ni provisiones para neurodiversidad	Designar un área de descanso sensorial y publicar una guía sensorial en línea
Equidad en el precio de entradas	0/3	Tarifa única de 12 €/día; sin descuentos ni acceso según ingresos	Introducir precios escalonados: niveles de descuento, estándar y colaborador
Formación en inclusión para voluntarios	0/3	Sin instrucciones escritas; solo instrucciones verbales	Desarrollar un protocolo de inclusión escrito para todos los roles de voluntariado
Idioma y comunicación	1/3	Materiales solo en un idioma; sin traducción ni formatos de lectura fácil	Producir documentos clave en al menos dos idiomas + lectura fácil
Codiseño comunitario	0/3	Sin consulta con grupos marginados en la planificación	Establecer un panel consultivo comunitario para futuras ediciones

2/18

Subtotal de Inclusión

Críticamente bajo. Cuatro de seis criterios puntúan cero, lo que indica que la inclusión aún no se ha integrado estructuralmente.

11%

Puntuación Alcanzada

La puntuación refleja una inclusión simbólica en lugar de estructural — gestos sin sistemas.

Nota de Interpretación: Una puntuación combinada de 7/36 (19%) indica que Días Culturales de Verano 2024 opera a un nivel de madurez pre-estructural. Las mejoras en las áreas con puntuación cero — particularmente energía, formación de voluntarios, equidad en precios de entradas y codiseño comunitario — producirían las mayores ganancias tanto en puntuación como en impacto real.

3 – Prueba de Estrés del Recorrido del Participante

La prueba de estrés mapea la experiencia vivida de tres perfiles de participantes distintos a través de todos los puntos de contacto del evento — desde el acceso a la información hasta la salida. Los puntos de fricción son aquellos momentos en los que el diseño del evento excluye activa o pasivamente al participante.

Usuario de Silla de Ruedas

Perfil: Adulto en silla de ruedas que asiste solo, viajando en transporte público.

- **Fricción:** No hay información anticipada sobre las condiciones de la superficie o las rutas accesibles en el sitio web del evento
- **Fricción:** La parada de autobús más cercana está a 600m de la entrada sin bordillo rebajado en el acceso final
- **Fricción:** Solo una unidad de aseo accesible ubicada en el extremo más alejado del sitio, sin señalización direccional
- **Fricción:** El área de visualización del escenario principal no tiene zona accesible designada; el suelo es de césped irregular
- Compra de entradas online: accesible (positivo)

Padre/Madre con Hijo Neurodivergente

Perfil: Padre/madre que asiste con un niño de 9 años con sensibilidades sensoriales y diagnóstico de autismo.

- **Fricción:** No se ha publicado un mapa sensorial; el padre/madre no puede planificar previamente rutas tranquilas o áreas de baja estimulación
- **Fricción:** No hay espacio de retiro tranquilo disponible en el sitio; los niveles de sonido en el escenario principal no están gestionados
- **Fricción:** El personal voluntario no tiene formación para reconocer o responder a un episodio de sobrecarga sensorial
- **Fricción:** No hay descuento para cuidadores en el precio de las entradas; una familia de tres cuesta 36 €/día
- Los menús de los puestos de comida no están etiquetados para alérgenos (riesgo adicional)

Joven Adulto con Bajos Ingresos

Perfil: Joven de 19 años con empleo a tiempo parcial, viviendo de forma independiente, que asiste con un presupuesto ajustado.

- **Fricción:** Precio único de 12 €/día sin descuento para jóvenes, estudiantes o personas de bajos ingresos
- **Fricción:** No hay asientos o áreas de descanso comunales; se requiere gastar en puestos de vendedores para acceder a la sombra
- **Fricción:** No hay puntos de recarga de agua gratuitos claramente señalizados; el agua embotellada se vende a 2,50 €
- El contenido del programa es atractivo, pero las barreras financieras dominan la toma de decisiones
- La vía del voluntariado no se promueve activamente como una ruta para la asistencia gratuita

EJEMPLO COMPLETADO – CON FINES DEMOSTRATIVOS

4 – Identificación de Impacto

Esta sección identifica las áreas de impacto clave que surgen del diagnóstico, cuantifica cuando es posible y clasifica las oportunidades de mejora por su efecto potencial tanto en los resultados de sostenibilidad como de inclusión.

Estimación de CO₂ del Transporte

Impacto estimado del desplazamiento de asistentes basado en supuestos de reparto modal para un evento rural/de pueblo pequeño:

- **2.400 asistentes** durante 3 días
- Se asume un 85% en coche privado (promedio de 1,4 personas/vehículo)
- ≈ 1.457 trayectos de vehículos; distancia media de ida y vuelta estimada en 28 km
- CO₂ por km (gasolina): ~0,17 kg/km
- **Total estimado: ~6.943 kg CO₂e** solo por el transporte de asistentes
- Un esquema de transporte lanzadera que reduzca la cuota modal del coche en un 20% ahorraría aproximadamente **1.389 kg CO₂e**

Esta estimación utiliza factores de emisión de transporte estándar DEFRA. Las cifras reales requieren la recopilación de datos de encuestas de viaje en futuras ediciones.

Decisión de Mayor Impacto en Inclusión

La intervención de inclusión más impactante identificada en este diagnóstico es la **reestructuración de la fijación de precios de las entradas** a un modelo escalonado.

Actualmente, la tarifa plana de 12 €/día crea una barrera financiera directa para jóvenes adultos de bajos ingresos, cuidadores y familias. Un modelo de tres niveles — concesión (5 €), estándar (12 €) y apoyo (18 €) — mantendría la neutralidad de ingresos al tiempo que ampliaría significativamente el acceso.

Este cambio no requiere inversión de capital, se puede implementar antes de la próxima edición y aborda directamente dos de los criterios de diagnóstico con menor puntuación: la **equidad en el precio de las entradas** y el **codiseño comunitario**.

Áreas con Puntuación Más Baja – Resumen

0/3

Fuentes de energía

0/3

Comunicación medioambiental

0/3

Inclusión sensorial y cognitiva

0/3

Equidad en el precio de entradas

0/3

Formación en inclusión para voluntarios

0/3

Codiseño comunitario

EJEMPLO COMPLETADO – CON FINES DEMOSTRATIVOS

5 — Matriz de Prioridades

La Matriz de Prioridades mapea todas las áreas de mejora identificadas en dos ejes: **Facilidad de Implementación** (horizontal) e **Impacto en la Sostenibilidad o la Inclusión** (vertical). Las acciones en el cuadrante superior derecho — alto impacto, fácil de implementar — representan prioridades inmediatas para el ciclo de planificación 2025.

Las 3 Principales Prioridades con Indicadores Medibles

1

Precios Escalonados de Entradas

Acción: Introducir tarifas de concesión (5 €), estándar (12 €) y apoyo (18 €) para 2025.

Indicador: $\geq 15\%$ de las entradas vendidas a tarifa de concesión; la encuesta post-evento muestra un aumento $\geq 20\%$ en asistentes por primera vez de entornos de bajos ingresos.

2

Formación en Inclusión para Voluntarios

Acción: Desarrollar y entregar un protocolo de información de inclusión por escrito para todos los roles de voluntarios antes del día del evento.

Indicador: 100% de los voluntarios completan la información escrita; el informe post-evento de voluntarios registra una confianza $\geq 80\%$ en la respuesta a las solicitudes de accesibilidad.

3

Separación de Flujos de Residuos

Acción: Desplegar contenedores codificados por colores (general, reciclaje, compostables) con señalización A3 en todos los puntos de recogida; asignar 2 encargados de residuos por día.

Indicador: Tasa de contaminación del flujo de reciclaje inferior al 20%; residuos totales enviados a vertedero reducidos en $\geq 30\%$ en comparación con la línea base de 2024.

EJEMPLO COMPLETADO – CON FINES DEMOSTRATIVOS

6 – Declaración de Responsabilidad

Días Culturales de Verano – Reflexión Organizativa, Edición 2024

Habiendo completado el Módulo 1 del Kit de Diagnóstico del Ecosistema de Eventos, el equipo organizador de Días Culturales de Verano reconoce que nuestra edición 2024, aunque bien recibida por la comunidad, operó a un nivel pre-estructural de responsabilidad en las dimensiones tanto medioambiental como de inclusión. Nuestra puntuación diagnóstica de 7 de 36 refleja no una falta de buena voluntad, sino una ausencia de sistemas — y son los sistemas, no las intenciones, los que determinan los resultados reales para las personas a las que nuestro evento pretende servir.

Reconocemos que la energía alimentada por diésel, las prácticas de residuos mixtos y los precios de tarifa única no son meras inconveniencias operativas — son decisiones estructurales que conllevan costes medioambientales y excluyen a los participantes antes incluso de que hayan llegado a la puerta. El ejercicio de prueba de estrés dejó claro que para un usuario de silla de ruedas navegando un recinto sin auditar, un padre gestionando las necesidades sensoriales de su hijo sin apoyo, o un joven adulto sopesando si 12 € representan valor, la experiencia de nuestro evento es fundamentalmente diferente de lo que habíamos asumido.

Nos comprometemos a la transición de la responsabilidad simbólica a la estructural. Esto significa ir más allá de los gestos — un único aseo accesible, instrucciones verbales para voluntarios, un contenedor de reciclaje sin señalización — hacia prácticas integradas, auditables y codiseñadas. Para la edición 2025, implementaremos precios escalonados, un protocolo escrito de inclusión para voluntarios y flujos de residuos codificados por colores como nuestras prioridades inmediatas. También iniciaremos el proceso de establecer un panel consultivo comunitario para asegurar que la planificación futura esté informada por las voces más frecuentemente excluidas de ella. Entendemos que este es el comienzo de un camino, no un proyecto de un año, y nos comprometemos a utilizar este kit de herramientas como instrumento diagnóstico anual para medir, informar y mejorar continuamente nuestro progreso.

De lo Simbólico

Buenas intenciones, compromisos verbales, gestos aislados

A lo Estructural

Sistemas integrados, prácticas auditables, soluciones codiseñadas

Medido Anualmente

Kit de diagnóstico aplicado en cada edición; progreso reportado públicamente

EJEMPLO COMPLETADO – CON FINES DEMOSTRATIVOS

7 — Panel de Resumen

Una vista consolidada de los resultados diagnósticos de 2024, acciones prioritarias y objetivos para la edición 2025 de Días Culturales de Verano.

Puntuaciones Diagnósticas 2024

Medioambiental: 5 / 18 (28%)

Inclusión: 2 / 18 (11%)

Combinado: 7 / 36 (19%)

Nivel de Madurez: Pre-Estructural

Objetivos 2025

Medioambiental: ≥ 10 / 18 (56%)

Inclusión: ≥ 8 / 18 (44%)

Combinado: ≥ 18 / 36 (50%)

Nivel de Madurez Objetivo: En Desarrollo

Plan de Acción Inmediato (Pre-2025)

01

Modelo de Precios Escalonados

Diseñar y publicar estructura de entradas de tres niveles. Objetivo: $\geq 15\%$ de uso de tarifa reducida.

02

Protocolo de Inclusión para Voluntarios

Redactar, probar y entregar materiales de instrucciones escritas para todos los roles. Objetivo: 100% de cumplimiento.

03

Sistema de Flujos de Residuos

Adquirir contenedores codificados por colores, producir señalización, reclutar encargados. Objetivo: $\leq 20\%$ de contaminación.

04

Auditoría de Accesibilidad

Encargar auditoría del recinto con una organización de personas con discapacidad antes de abril de 2025.

05

Panel Consultivo Comunitario

Reclutar 5–8 miembros de la comunidad que representen a grupos desatendidos antes de marzo de 2025.

Nota Erasmus+: Este ejemplo completado está diseñado para demostrar competencia en sostenibilidad de eventos e inclusión estructural como parte del Módulo 1 del Kit de Diagnóstico del Ecosistema de Eventos. Es adecuado para su presentación como evidencia de apoyo dentro de la documentación de proyectos Erasmus+, portafolios de formación de trabajadores juveniles y marcos de planificación de eventos municipales.