

ESEMPIO COMPLETATO – A SCOPO DIMOSTRATIVO

MODULO 1

Toolkit Diagnostico dell'Ecosistema Evento – ESEMPIO COMPLETATO

Toolkit Diagnostico dell'Ecosistema Evento

Esempio basato sul Festival di 3 giorni di Anna

- ☐ Questo esempio completato dimostra come il Toolkit Diagnostico dell'Ecosistema Evento viene applicato in un contesto reale. Tutti i campi sono stati compilati utilizzando uno scenario di festival comunitario fittizio ma realistico. Il documento è adatto per la revisione delle politiche, la valutazione del programma Erasmus+ e scopi di formazione professionale.

KULTINCLUSION PROJECT **NUMERO PROGETTO 2023-RO01-KA220-ADU-000156918**



Finanziato dall'Unione europea. Le opinioni espresse appartengono, tuttavia, al solo o ai soli autori e non riflettono necessariamente le opinioni dell'Unione europea o dell'Agenzia esecutiva europea per l'istruzione e la cultura (EACEA). Né l'Unione europea né l'EACEA possono esserne ritenute responsabili.

Le immagini in questa presentazione sono state generate utilizzando strumenti di generazione di immagini AI integrati nella piattaforma Gamma, per illustrare visivamente scenari e concetti formativi. Non raffigurano persone reali o eventi reali.



ESEMPIO COMPLETATO – A SCOPO DIMOSTRATIVO

1 – Istantanea di Base dell'Evento

I seguenti campi catturano il profilo fondamentale dell'evento in valutazione. Questa istantanea costituisce il punto di riferimento per tutti i punteggi diagnostici e la definizione delle priorità che seguono.

Identità dell'Evento

Nome Evento: Giornate Culturali Estive

Edizione: 2024

Luogo: Parco di piccola città + sala comunitaria

Durata: 3 giorni

Partecipanti: 2.400

Budget Totale: €28.000

Dichiarazione della Realtà Attuale

Le Giornate Culturali Estive 2024 sono un evento comunitario di lunga data che si affida principalmente a **gruppi elettrogeni diesel** per tutte le esigenze energetiche in loco, inclusi l'attrezzatura del palco, le bancarelle dei venditori e gli impianti di illuminazione. La gestione dei rifiuti è ad hoc, con flussi di riciclo misto e rifiuti generici che condividono gli stessi punti di raccolta e nessuna segnaletica per guidare la separazione. Non esiste una strategia formale di mobilità o trasporto; ci si aspetta che i partecipanti arrivino con veicoli privati, e non esiste un servizio navetta o di parcheggio e navetta. La fornitura di accessibilità è limitata a un singolo parcheggio designato e a un'unità di toilette portatile accessibile, senza anelli magnetici, interpretazione LIS o aree sensoriali tranquille fornite. La politica dei prezzi dei biglietti segue una **struttura a tariffa fissa** (€12 al giorno) senza concessioni per le famiglie a basso reddito, i giovani o gli assistenti. I materiali informativi per i volontari sono informali e verbali, senza alcun protocollo di formazione scritto, linee guida sulla salvaguardia o componente di consapevolezza dell'inclusione.

ESEMPIO COMPLETATO – A SCOPO DIMOSTRATIVO

2 – Scheda di Valutazione Diagnostica

Ogni area è valutata su una scala da 0 a 3 per criterio (0 = non affrontato, 1 = parziale, 2 = in sviluppo, 3 = integrato). I punteggi sono basati su evidenze e supportati da lacune osservate e miglioramenti raccomandati.

Sezione A – Responsabilità Ambientale

Criterio	Punteggio	Evidenza / Lacuna	Miglioramento Raccomandato
Approvvigionamento energetico	0/3	100% generatori diesel; nessuna fonte rinnovabile valutata	Sperimentare palco a energia solare o generatore ibrido per l'edizione 2025
Gestione dei rifiuti	1/3	Bidoni per rifiuti misti; nessuna separazione o segnaletica presente	Introdurre flussi con codice colore con volontari addetti ai rifiuti
Trasporto e mobilità	1/3	Nessun servizio navetta, pista ciclabile o indicazioni di viaggio fornite	Collaborare con l'autorità di trasporto locale per un servizio navetta
Utilizzo dell'acqua	2/3	Punti acqua presenti ma nessun monitoraggio dei consumi	Monitorare i litri utilizzati e mostrare messaggi di risparmio in tempo reale
Sostenibilità dei fornitori	1/3	Nessun criterio di sostenibilità nel processo di approvvigionamento	Sviluppare una checklist di sostenibilità dei fornitori per le gare d'appalto
Comunicazione ambientale	0/3	Nessun messaggio ecologico o guida per i partecipanti emessa	Includere impegni di sostenibilità in tutte le comunicazioni pre-evento

5/18

Subtotale Ambientale

Bassa maturità strutturale. Energia e comunicazione a punteggio zero indicano lacune sistemiche, non sviste minori.

28%

Punteggio Raggiunto

Ben al di sotto della soglia del 60% considerata indicativa di una responsabilità ambientale di base.

ESEMPIO COMPLETATO – A SCOPO DIMOSTRATIVO

Scheda di Valutazione Diagnostica

Sezione B – Inclusione Strutturale

Criterio	Punteggio	Evidenza / Lacuna	Miglioramento Raccomandato
Accessibilità fisica	1/3	Un bagno accessibile e un posto auto; nessun audit dei percorsi	Condurre un audit completo dell'accessibilità con un'organizzazione di persone con disabilità
Inclusione sensoriale e cognitiva	0/3	Nessuno spazio tranquillo, mappa sensoriale o disposizioni per la neurodiversità	Designare un'area di riposo sensoriale e pubblicare una guida sensoriale online
Equità dei prezzi dei biglietti	0/3	Tariffa fissa €12/giorno; nessuna agevolazione o accesso basato sul reddito	Introdurre prezzi differenziati: agevolato, standard, sostenitore
Formazione all'inclusione dei volontari	0/3	Nessun briefing scritto; solo istruzioni verbali	Sviluppare un protocollo scritto di inclusione per tutti i ruoli dei volontari
Lingua e comunicazione	1/3	Materiali solo in inglese; nessuna traduzione o formato di Lettura Facilitata	Produrre documenti chiave in almeno due lingue + Lettura Facilitata
Co-progettazione comunitaria	0/3	Nessuna consultazione con gruppi marginalizzati nella pianificazione	Istituire un comitato consultivo comunitario per le edizioni future

2/18

Subtotale Inclusione

Criticamente basso. Quattro dei sei criteri ottengono zero, indicando che l'inclusione non è stata ancora strutturalmente integrata.

11%

Punteggio Raggiunto

Il punteggio riflette un'inclusione simbolica piuttosto che strutturale — gesti senza sistemi.

Nota Interpretativa: Un punteggio combinato di 7/36 (19%) indica che i Giorni Culturali Estivi 2024 operano a un livello di maturità pre-strutturale. Miglioramenti nelle aree con punteggio zero — in particolare energia, formazione dei volontari, equità dei biglietti e co-progettazione comunitaria — produrrebbero i maggiori guadagni sia nel punteggio che nell'impatto nel mondo reale.

3 – Stress Test del Percorso del Partecipante

Lo stress test mappa l'esperienza vissuta di tre profili distinti di partecipanti attraverso tutti i punti di contatto dell'evento — dall'accesso alle informazioni fino alla partenza. I punti di attrito sono quei momenti in cui il design dell'evento esclude attivamente o passivamente il partecipante.

Utente in Sedia a Rotelle

Profilo: Utente adulto in sedia a rotelle che partecipa da solo, viaggiando con i mezzi pubblici.

- **Attrito:** Nessuna informazione anticipata sulle condizioni della superficie o sui percorsi accessibili sul sito web dell'evento
- **Attrito:** La fermata dell'autobus più vicina è a 600m dall'ingresso senza un marciapiede abbassato sull'approccio finale
- **Attrito:** Solo un'unità di servizi igienici accessibili situata all'estremità del sito, senza segnaletica direzionale
- **Attrito:** L'area di osservazione del palco principale non ha una zona accessibile designata; il terreno è in erba irregolare
- Acquisto biglietti online: accessibile (positivo)

Genitore con Bambino Neurodivergente

Profilo: Genitore che partecipa con un bambino di 9 anni con sensibilità sensoriali e diagnosi di autismo.

- **Attrito:** Nessuna mappa sensoriale pubblicata; il genitore non può pianificare in anticipo percorsi tranquilli o aree a bassa stimolazione
- **Attrito:** Nessuno spazio di ritiro silenzioso disponibile in loco; i livelli sonori sul palco principale non sono gestiti
- **Attrito:** Il personale volontario non ha formazione per riconoscere o rispondere a un episodio di sovraccarico sensoriale
- **Attrito:** Nessuna agevolazione per accompagnatori sul prezzo dei biglietti; una famiglia di tre persone costa €36/giorno
- I menu dei chioschi alimentari non sono etichettati per gli allergeni (rischio aggiuntivo)

Giovane Adulto a Basso Reddito

Profilo: Diciannovenne con lavoro part-time, che vive in modo indipendente, partecipando con un budget limitato.

- **Attrito:** Prezzo fisso di €12/giorno senza concessioni per giovani, studenti o a basso reddito disponibili
- **Attrito:** Nessun posto a sedere comune o aree di riposo; spesa richiesta presso le bancarelle dei venditori per accedere all'ombra
- **Attrito:** Nessun punto di ricarica acqua gratuito ben segnalato; acqua in bottiglia venduta a €2.50
- Il contenuto del programma è accattivante ma le barriere finanziarie dominano il processo decisionale
- Il percorso di volontariato non è attivamente promosso come via per l'ingresso gratuito

ESEMPIO COMPLETATO – A SCOPO DIMOSTRATIVO

4 — Identificazione dell'Impatto

Questa sezione identifica le aree di impatto chiave emergenti dalla diagnostica, quantifica dove possibile e classifica le opportunità di miglioramento in base al loro potenziale effetto sia sulla sostenibilità che sui risultati di inclusione.

Stima CO₂ dei Trasporti

Impatto stimato degli spostamenti dei partecipanti basato su ipotesi di ripartizione modale per un evento rurale/di piccola città:

- **2.400 partecipanti** su 3 giorni
- Assumendo 85% in auto privata (media 1,4 persone/veicolo)
- ≈ 1.457 viaggi in veicolo; distanza media di andata e ritorno stimata a 28 km
- CO₂ per km (benzina): ~0.17 kg/km
- **Totale stimato: ~6.943 kg CO₂e** solo dai trasporti dei partecipanti
- Un servizio navetta che riduca la quota modale delle auto del 20% risparmierebbe circa **1.389 kg CO₂e**

Questa stima utilizza i fattori di emissione standard DEFRA per i trasporti. I dati effettivi richiedono la raccolta di dati tramite sondaggi sugli spostamenti nelle edizioni future.

Decisione con il Maggiore Impatto sull'Inclusione

Il singolo intervento di inclusione più impattante identificato in questa diagnostica è la **ristrutturazione del prezzo fisso dei biglietti** in un modello a più livelli.

Attualmente, la tariffa fissa di 12 €/giorno crea una barriera finanziaria diretta per giovani adulti a basso reddito, assistenti e famiglie. Un modello a tre livelli — agevolato (5 €), standard (12 €) e sostenitore (18 €) — manterrebbe la neutralità delle entrate ampliando significativamente l'accesso.

Questo cambiamento non richiede investimenti di capitale, può essere implementato prima della prossima edizione e affronta direttamente due dei criteri diagnostici con il punteggio più basso: **l'equità dei prezzi dei biglietti** e la **co-progettazione comunitaria**.

Aree con Punteggio Più Basso – Riepilogo

0/3

Approvvigionamento energetico

0/3

Comunicazione ambientale

0/3

Inclusione sensoriale e cognitiva

0/3

Equità dei prezzi dei biglietti

0/3

Formazione all'inclusione dei volontari

0/3

Co-progettazione comunitaria

ESEMPIO COMPLETATO – A SCOPO DIMOSTRATIVO

5 – Matrice delle Priorità

La Matrice delle Priorità mappa tutte le aree di miglioramento identificate su due assi: **Facilità di Implementazione** (orizzontale) e **Impatto sulla Sostenibilità o Inclusione** (verticale). Le azioni nel quadrante in alto a destra — alto impatto, facili da implementare — rappresentano le priorità immediate per il ciclo di pianificazione 2025.

Le 3 Priorità Principali con Indicatori Misurabili

1

Prezzi dei Biglietti Differenziati

Azione: Introdurre le fasce agevolato (€5), standard (€12) e sostenitore (€18) per il 2025.

Indicatore: $\geq 15\%$ dei biglietti venduti a tariffa agevolata; il sondaggio post-evento mostra un aumento $\geq 20\%$ dei partecipanti per la prima volta provenienti da contesti a basso reddito.

2

Formazione all'Inclusione dei Volontari

Azione: Sviluppare e fornire un protocollo scritto di briefing sull'inclusione per tutti i ruoli di volontariato prima del giorno dell'evento.

Indicatore: Il 100% dei volontari completa il briefing scritto; il debriefing post-evento dei volontari registra una fiducia $\geq 80\%$ nel rispondere alle richieste di accessibilità.

3

Separazione dei Flussi di Rifiuti

Azione: Implementare bidoni a codice colore (generale, riciclo, compostabile) con segnaletica A3 in tutti i punti di raccolta; assegnare 2 addetti ai rifiuti al giorno.

Indicatore: Tasso di contaminazione del flusso di riciclo inferiore al 20%; rifiuti totali in discarica ridotti di $\geq 30\%$ rispetto alla base del 2024.

ESEMPIO COMPLETATO – A SCOPO DIMOSTRATIVO

6 – Dichiarazione di Responsabilità

Giornate Culturali Estive – Riflessione Organizzativa, Edizione 2024

Avendo completato il Modulo 1 del Toolkit Diagnostico per l'Ecosistema Eventi, il team organizzativo delle Giornate Culturali Estive riconosce che la nostra edizione 2024, sebbene accolta calorosamente dalla comunità, ha operato a un livello pre-strutturale di responsabilità sia nelle dimensioni ambientali che di inclusione. Il nostro punteggio diagnostico di 7 su 36 riflette non una mancanza di buona volontà, ma un'assenza di sistemi — e sono i sistemi, non le intenzioni, a determinare i risultati nel mondo reale per le persone che il nostro evento è destinato a servire.

Riconosciamo che l'energia prodotta da diesel, le pratiche di gestione dei rifiuti misti e i prezzi fissi non sono semplici inconvenienti operativi — sono scelte strutturali che comportano costi ambientali ed escludono i partecipanti prima ancora che siano arrivati al gate. L'esercizio di stress test ha chiarito che per un utente in sedia a rotelle che naviga in un sito non verificato, un genitore che gestisce le esigenze sensoriali del proprio figlio senza supporto, o un giovane adulto che valuta se 12€ rappresentano un buon valore, l'esperienza del nostro evento è fondamentalmente diversa da quanto avevamo supposto.

Ci impegniamo a passare dalla responsabilità simbolica a strutturale. Questo significa andare oltre i gesti — un singolo bagno accessibile, briefing verbali ai volontari, un bidone per il riciclo senza segnaletica — verso pratiche integrate, verificabili e co-progettate. Per l'edizione 2025, implementeremo prezzi differenziati, un protocollo scritto per l'inclusione dei volontari e flussi di rifiuti con codice colore come nostre priorità immediate. Inizieremo anche il processo di istituzione di un comitato consultivo comunitario per garantire che la pianificazione futura sia informata dalle voci più spesso escluse. Comprendiamo che questo è l'inizio di un viaggio, non un progetto di un anno, e ci impegniamo a utilizzare questo toolkit come strumento diagnostico annuale per misurare, riportare e migliorare continuamente i nostri progressi.

Dal Simbolico

Buone intenzioni, impegni verbali, gesti isolati

Al Strutturale

Sistemi integrati, pratiche verificabili, soluzioni co-progettate

Misurato Annualmente

Toolkit diagnostico applicato ad ogni edizione; progressi comunicati pubblicamente

7 — Dashboard Riepilogativo

Una visione consolidata dei risultati diagnostici 2024, delle azioni prioritarie e degli obiettivi per l'edizione 2025 delle Giornate Culturali Estive.

Punteggi Diagnostici 2024

Ambientale: 5 / 18 (28%)

Inclusione: 2 / 18 (11%)

Combinato: 7 / 36 (19%)

Livello di Maturità: Pre-Strutturale

Obiettivi 2025

Ambientale: ≥ 10 / 18 (56%)

Inclusione: ≥ 8 / 18 (44%)

Combinato: ≥ 18 / 36 (50%)

Livello di Maturità Obiettivo: In Sviluppo

Piano d'Azione Immediato (Pre-2025)

01

Modello di Prezzi Differenziati

Progettare e pubblicare una struttura di biglietti a tre livelli. Obiettivo: $\geq 15\%$ di adesione a prezzi agevolati.

02

Protocollo di Inclusione dei Volontari

Redigere, testare e distribuire materiali informativi scritti a tutti i ruoli. Obiettivo: 100% di completamento.

03

Sistema di Flussi di Rifiuti

Procurare contenitori con codice colore, produrre segnaletica, reclutare addetti. Obiettivo: $\leq 20\%$ di contaminazione.

04

Audit dell'Accessibilità

Commissionare un audit del sito con un'organizzazione di persone con disabilità entro aprile 2025.

05

Comitato Consultivo Comunitario

Reclutare 5–8 membri della comunità rappresentanti gruppi svantaggiati entro marzo 2025.

Nota Erasmus+: Questo esempio completato è progettato per dimostrare la competenza nella sostenibilità degli eventi e nell'inclusione strutturale come parte del Modulo 1 del Toolkit Diagnostico per l'Ecosistema Eventi. È idoneo per la presentazione come prova a supporto della documentazione del progetto Erasmus+, dei portfolio di formazione degli operatori giovanili e dei quadri di pianificazione degli eventi municipali.