

CURS DE FORMARE PRIVIND EVENIMENTE CULTURALE DURABILE ȘI INCLUZIVE

MODULUL 2: Diagnosticarea Evenimentului Tău

Transformarea Listei de Verificare într-un Instrument Strategic

Curs de Formare privind Evenimente Culturale Durabile și Incluzive

PROIECTUL KULTINCLUSION NUMĂR PROIECT 2023-RO01-KA220-ADU-000156918



Finanțat de Uniunea Europeană. Punctele de vedere și opiniile exprimate aparțin, însă, exclusiv autorului (autorilor) și nu reflectă neapărat punctele de vedere și opiniile Uniunii Europene sau ale Agenției Executive Europene pentru Educație și Cultură (EACEA). Nici Uniunea Europeană și nici EACEA nu pot fi considerate răspunzătoare pentru acestea.

Imaginile din această prezentare au fost generate cu ajutorul instrumentelor de generare de imagini AI integrate în platforma Gamma, pentru a ilustra vizual scenarii și concepte de formare. Ele nu înfățișează persoane reale sau evenimente reale.



MODULUL 2

Diagnosticarea Evenimentului Tău: Transformarea Listei de Verificare într-un Instrument Strategic

Acest modul introduce o abordare structurată a diagnosticului de sustenabilitate și incluziune pentru organizatorii de evenimente culturale. În loc să se bazeze pe percepție sau bune intenții, participanții vor învăța să aplice un cadru riguros și măsurabil pentru a evalua situația reală a evenimentului lor.

Public Țintă

Organizatori de evenimente culturale,
formatori, manageri de proiect

Program

Curs de Formare Erasmus+ privind
Evenimentele Culturale Sustenabile și
Incluzive

Schimbarea Esențială

De la sustenabilitate vagă la diagnostic
structurat

SECȚIUNEA 1

Scenariul de deschidere – Iluzia „Ne descurcăm destul de bine”

Anna reflectează asupra impactului ecosistemului său și se simte motivată. Ea spune:

- „Reciclăm.”
- „Folosim lumini LED.”
- „Suntem incluzivi.”

Ea realizează ceva important: **Bunele intenții nu înseamnă măsurare.**

Acest modul se concentrează pe o schimbare centrală: **De la sustenabilitate vagă la diagnostic structurat.**

Dar când privește mai adânc:

- Deșeurile sunt separate doar în backstage, nu în zonele publice
- Iluminatul LED reprezintă doar 20% din consumul total de energie
- Site-ul web este accesibil, dar software-ul de ticketing nu este
- Voluntarii nu sunt instruiți în domeniul incluziunii
- Nimeni nu a măsurat vreodată emisiile generate de transport

SECȚIUNEA 2

De Ce Contează Diagnosticul

Majoritatea organizatorilor acționează pe baza percepției.
Dar percepția este influențată de:

Obişnuință

Presupunere

Vizibilitate
selectivă

Dezirabilitate
socială

Diagnosticul structurat reduce punctele oarbe.

Această abordare reflectă logica din spatele **Regulamentului UE Taxonomie (UE) 2020/852**, care pune accent pe obiective de mediu măsurabile, nu pe declarații:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32020R0852>

Se aliniază, de asemenea, cu accentul pus pe monitorizare și evaluare în **Ghidul Programului Erasmus+**:

<https://erasmus-plus.ec.europa.eu/programme-guide>

- ☐ Dacă sustenabilitatea și incluziunea sunt priorități structurale, ele trebuie să fie **diagnosticabile**.

SECȚIUNEA 3

Lista de verificare nu este un formular. Este o oglindă.

Lista de verificare KULTinclusion acoperă:

Domenii de Sustenabilitate Ecologică

- Energie
- Deșeuri
- Apă
- Transport
- Aprovizionare durabilă
- Biodiversitate
- Compensare carbon
- Cazare
- Moștenire comunitară
- Educație și conștientizare

Domenii de Incluziune

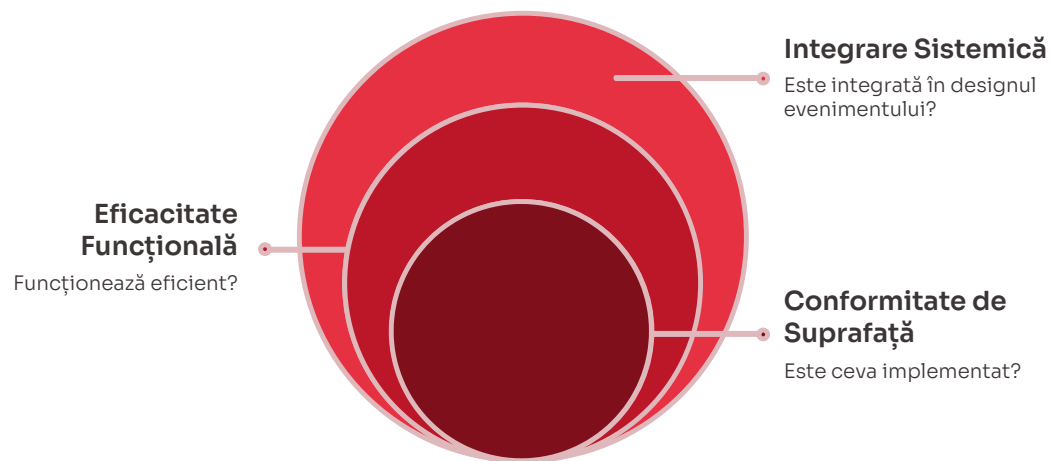
- Accesibilitate fizică
- Considerații senzoriale
- Accesibilitate comunicațională
- Accesibilitate digitală
- Programare incluzivă
- Accesibilitate financiară
- Protecția genului și a copilului
- Instruirea personalului
- Incluziune alimentară
- Mecanisme de feedback
- Pregătire pentru urgențe

Majoritatea organizatorilor tratează listele de verificare ca instrumente de conformitate. Dar aici o **transformăm într-un instrument strategic de diagnostic.**

SECȚIUNEA 4

Modelul de Diagnostic pe Trei Niveluri

În loc să răspunzi cu **Da / Uneori / Nu** superficial, aplică acest model pe trei niveluri.



Fiecare nivel dezvăluie un strat mai profund de înțelegere — trecând de la acțiunea simbolică la integrarea sistemică.



MODELUL DE DIAGNOSTIC PE TREI NIVELURI

Nivelul 1 – Conformitate de Suprafață

1

Întrebarea

„Este ceva implementat?”

2

Exemplu

Oferim coșuri de reciclare? → **Da.**

 Dar **conformitatea de suprafață nu măsoară calitatea.**

MODELUL DE DIAGNOSTIC PE TREI NIVELURI

Nivelul 2 – Eficacitate Funcțională

1

Întrebarea

„Funcționează eficient?”

2

Exemplu

Sunt coșurile etichetate clar? Sunt monitorizate? Este deșeurile separate corect în practică?

Adesea, aceasta relevă puncte slabe.

MODELUL DE DIAGNOSTIC PE TREI NIVELURI

Nivelul 3 – Integrare Sistemică

1

Întrebarea

„**Această practică este integrată în designul evenimentului?**”

2

Exemplu

Este reducerea deșeurilor luată în considerare în contractele cu furnizorii? Face parte din comunicare? Este monitorizată după eveniment?

Acest nivel face distincția între **acțiunea simbolică** și **integrarea sistemică**.

Această abordare sistemică reflectă principiile ISO 20121 pentru managementul durabil al evenimentelor: <https://www.iso.org/standard/69304.html>

SECȚIUNEA 5

Construirea unui Cadru Practic de Punctare

Acum operaționalizăm. Pentru fiecare element din listă, acordați-vă un punctaj de la **0** la **3**:

Punctaj	Nivel	Descriere
0	Neabordat	Nicio acțiune întreprinsă
1	Minim / simbolic	Gest formal, fără impact real
2	Funcțional, dar limitat	Funcționează în practică, dar nu este pe deplin integrat
3	Complet integrat și monitorizat	Sistemic, măsurat, raportat

EXEMPLU:

Managementul Energiei

- **0** → Generator diesel, fără evaluare
- **1** → Câțeva becuri LED
- **2** → Electricitate din rețea + parțial regenerabil
- **3** → Alimentare regenerabilă + monitorizare + raportare

Accesibilitate

- **0** → Nicio adaptare
- **1** → Acces fizic de bază
- **2** → Acces fizic + suport de comunicare
- **3** → Accesibilitate complet proiectată + personal instruit + feedback

PASUL 1

Evaluați Toate Domeniile

📄 Acordați **30–45 de minute** și evaluați fiecare categorie cu onestitate. **Nu supraestimați.**



Domenii de Sustenabilitate Ecologică

Evaluați fiecare dintre cele 10 domenii de mediu de la 0 la 3, folosind cadrul de evaluare.



Domenii de Incluziune

Evaluați fiecare dintre cele 11 domenii de incluziune de la 0 la 3, folosind cadrul de evaluare.



Autoevaluare Onestă

Rezistați tentației de a supraestima. Valoarea diagnosticului constă în acuratețe, nu în obținerea unui punctaj ridicat.

PASUL 2

Identificați Dezechilibrul

Puteți descoperi:

Modelul A

- Scor de mediu ridicat
- Scor de incluziune scăzut

Modelul B

- Accesibilitate bună
- Nicio strategie de carbon

Diagnosticul se bazează pe recunoașterea tiparelor.

PASUL 3

Hartă Matrice de Priorități

Creați o grilă simplă: **Impact (Ridicat / Scăzut)** vs **Fezabilitate (Ridicat / Scăzut)**

Pentru fiecare zonă slabă, întrebați:

→ Dacă s-ar îmbunătăți, ar reduce semnificativ impactul negativ?

→ Este acest lucru realist realizabil în decurs de un an?

📌 Prioritizați zonele care sunt: **Impact ridicat + Fezabilitate ridicată**

STUDIU DE CAZ

Mini Caz Aplicat – Prețul Biletelor

Anna acordă „Accesibilitate” nota 1

- Bilet fix: €15
- Fără reduceri
- Fără opțiuni „plătește cât poți”
- Fără parteneriate comunitare

Ea presupune că scăderea prețului reduce veniturile.

Ea testează o mică schimbare:

- Introduce 50 de bilete reduse la €8
- Parteneriată cu o asociație de tineret
- Menține prețul standard

Rezultat:

- Biletele se vând integral
- Participarea tinerilor crește
- Veniturile totale rămân nemodificate

Diagnosticul a relevat o prejudecată de presupunere. Accesibilitatea este infrastructură de incluziune.

Aceasta se aliniază cu Pilonul European al Drepturilor Sociale, care promovează accesul egal la participarea culturală: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/economy-works-people/jobs-growth-and-investment/european-pillar-social-rights_en

SECȚIUNEA 6

Ce Relevă Diagnosticul

Scorarea structurată dezvăluie adesea:

Supraestimare

Scoruri presupuse a fi mai mari decât sunt în realitate

Puncte Slabe Invizibile

Zone niciodată examinate pentru că nu au fost niciodată puse la îndoială

Acțiuni Simbolică

Gesturi care par semnificative, dar nu au niciun impact măsurabil

Priorități Dezaliniate

Resurse investite în domenii cu impact redus, în timp ce lacunele critice rămân neabordate

Diagnosticul nu este judecată. Este claritate.



Exercițiu Ghidat de Auto-Evaluare

☐ Parcurgeți pașii următori individual sau în grupuri mici. Alocați 30–45 de minute.

01

Evaluați toate domeniile de sustenabilitate (0–3).

02

Evaluați toate domeniile de incluzivitate (0–3).

03

Identificați:

- Cele mai puternice 3 domenii ale dvs.
- Cele mai slabe 3 domenii ale dvs.

04

Selectați un domeniu în care îmbunătățirea este realizabilă în 6 luni.

- ☐ Scrieți un scurt paragraf explicând:
- De ce a fost acest domeniu slab?
 - Ce presupunere a limitat acțiunea?
 - Ce s-ar putea schimba mai întâi?

SECȚIUNEA 8

De la Diagnostic la Conștientizare Strategică

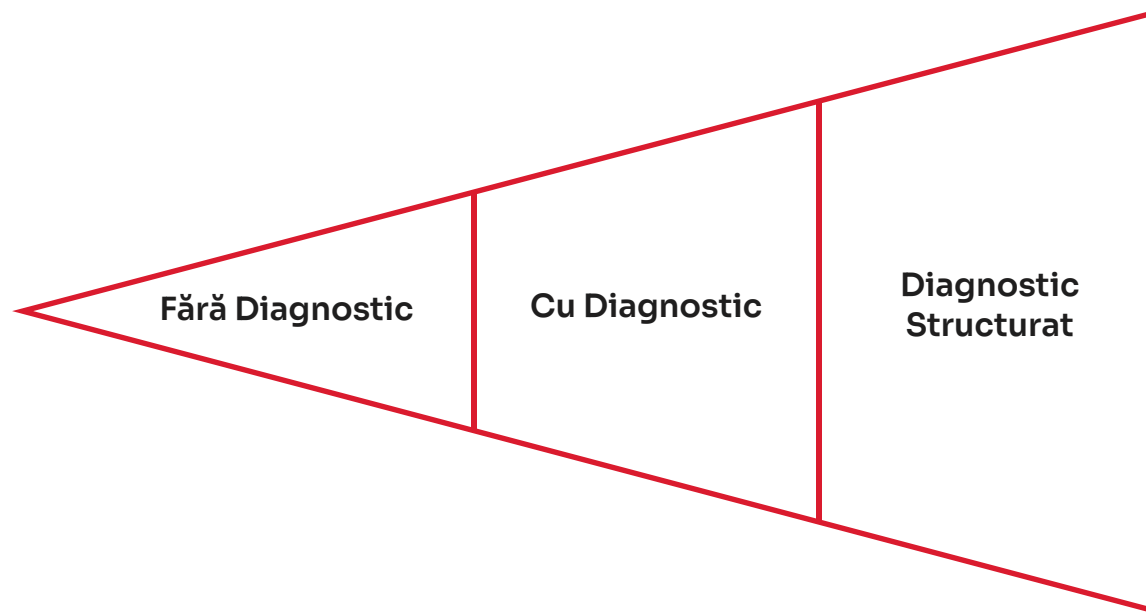
Acest modul nu vă cere să remediați totul. Vă cere să **vedeți clar**.

Fără Diagnostic:

- Acțiunile sunt aleatorii
- Îmbunătățirile sunt anecdotice
- Impactul rămâne invizibil

Cu Diagnostic:

- Deciziile devin strategice
- Resursele sunt prioritizate
- Responsabilitatea devine măsurabilă



REFLECȚIE DE ÎNCHIDERE

Reflecție de Închidere

Sustenabilitatea și incluziunea nu sunt valori abstracte. **Ele sunt sisteme de proiectare.**

Diagnosticul transformă:

„Credem că ne descurcăm bine.”

„Știm unde ne situăm.”

📌 În **Modulul 3**, vom trece de la diagnostic la **reproiectarea operațională de mediu**.