

MODULUL 2: Tablou de bord pentru diagnosticul guvernantei

Instrument de audit structurat pentru sustenabilitate și incluziune

INSTRUMENT DE DIAGNOSTIC

SUSTENABILITATE + INCLUZIUNE

AUTO-EVALUARE

KULTINCLUSION PROJECT

PROJECT NUMBER 2023-RO01-KA220-ADU-000156918



**Co-funded by
the European Union**

Finanțat de Uniunea Europeană. Punctele de vedere și opiniile exprimate aparțin, însă, exclusiv autorului (autorilor) și nu reflectă neapărat punctele de vedere și opiniile Uniunii Europene sau ale Agenției Executive Europene pentru Educație și Cultură (EACEA). Nici Uniunea Europeană și nici EACEA nu pot fi considerate răspunzătoare pentru acestea.

Imaginile din această prezentare au fost generate folosind instrumente de generare de imagini AI integrate în platforma Gamma, pentru a ilustra vizual scenarii și concepte de training. Acestea nu reprezintă persoane sau evenimente reale.

Clasificarea Documentului

Instrument intern de guvernanță

Nu este destinat comunicării sau publicării externe

Pregătit de

Organizație: _____

Completat de: _____

Data auditului: _____

Ciclul de revizuire: _____

- ☐ Acest document este un instrument structurat de audit al guvernantei. Este conceput pentru utilizare diagnostică internă de către organizațiile culturale, municipalități și ONG-uri implicate în guvernanța evenimentelor aliniate politicilor europene. Toate câmpurile trebuie completate cu dovezi scrise.

Scopul acestui Tablou de Bord

Acest tablou de bord transformă o listă de verificare standard a guvernantei într-un instrument de diagnostic structurat. Acesta sprijină scorul obiectiv, detectarea dezechilibrelor între dimensiunile de mediu și incluziune, și prioritizarea strategică a îmbunătățirilor de guvernanță în cadrul organizațiilor culturale și al evenimentelor publice.

Ce face acest instrument

→ Structurează Auto-evaluarea

Convertește judecățile calitative în intrări punctate, bazate pe dovezi, în cadrul celor doi piloni de guvernanță.

→ Detectează Dezechilibre

Compară mediile de mediu și de incluziune pentru a identifica unde investiția în guvernanță este inegală.

→ Ghidează Prioritizarea Strategică

Utilizează o matrice 2x2 de impact/fezabilitate pentru a direcționa atenția către cele mai acționabile îmbunătățiri.

Distingere Importantă

Acesta este un **instrument de guvernanță internă**, nu un instrument de comunicare sau marketing. Rezultatele sunt destinate revizuirii interne, planificării strategice și reprojectării programelor – nu raportării publice.

SECȚIUNEA 2

Metodologia de Evaluare

Fiecare zonă de guvernare trebuie să i se atribuie un scor de la 0 la 3. Scorul nu trebuie estimat sau asumat — fiecare scor necesită dovezi scrise în coloana corespunzătoare. Scala este concepută pentru a distinge între conformitatea simbolică și practica integrată autentic.

0

Neabordat

Nu există nicio politică, practică sau conștientizare a acestei zone în cadrul structurii organizației sau a evenimentului.

1

Minimal / Simbolic

Există o recunoaștere sau o intenție, dar nu există o practică consecventă sau un rezultat măsurabil.

2

Funcțional, dar Inconsecvent

Practica există și funcționează în anumite contexte, dar nu este aplicată sistematic sau revizuită regulat.

3

Integrat & Monitorizat

Practica este încorporată în procesele organizaționale, monitorizată în raport cu obiectivele și revizuită anual.

☐ Instrucțiune Obligatorie: Fiecare scor introdus în tabelele de audit trebuie să fie însoțit de o declarație scrisă de dovezi. Scorurile fără dovezi vor fi tratate ca 0 în timpul oricărui proces de validare externă. Dovezile pot include documente de politică, linii bugetare, rapoarte post-eveniment, înregistrări ale personalului sau evaluări de la terți.

Tabel de audit al guvernancei de mediu

Completați toate rândurile. Pentru fiecare domeniu, atribuiți un scor (0–3), furnizați o scurtă declarație de dovezi și notați eventualele lacune, constrângeri sau acțiuni planificate. Nu lăsați niciun câmp necompletat — introduceți „0 / Nu există dovezi disponibile” acolo unde este cazul.

Domeniul de Guvernanță	Scor (0–3)	Dovezi	Note / Acțiuni Planificate
Energie Monitorizarea consumului, surse regenerabile, măsuri de eficiență	—		
Deșeuri Reducere, segregare, practici de economie circulară	—		
Apă Urmărirea consumului, infrastructură de economisire a apei	—		
Transport Deplasarea participanților, logistică cu emisii reduse, schimbare modală	—		
Aprovizionare Durabilă Criterii de achiziție, standarde pentru furnizori, aprovizionare locală	—		
Biodiversitate Impactul asupra sitului, protecția spațiilor verzi, considerații privind habitatul	—		
Estimarea Carbonului Calculul amprentei, strategie de compensare, raportare	—		
Cazare Furnizori eco-certificați, proximitate, optimizarea gradului de ocupare	—		
Moștenire Comunitară Beneficiu local, angajamente de mediu post-eveniment	—		
Educație și Conștientizare Mesaje de mediu, implicarea participanților, formare internă	—		

Scor Total Mediu: _____ / 30 Media Mediului (Total ÷ 10): _____

Tablelul de Audit al Guvernanței Incluziunii

Completați toate rândurile. Pentru fiecare domeniu, atribuiți un scor (0–3), furnizați o scurtă declarație de dovezi și notați eventualele lacune, constrângeri sau acțiuni planificate. Nu lăsați niciun câmp necompletat — introduceți „0 / Nu există dovezi disponibile” acolo unde este cazul.

Zona de Guvernanță	Scor (0–3)	Dovezi	Observații / Acțiuni Planificate
Accesibilitate Fizică Acces la locație, infrastructură de mobilitate, semnalizare	—		
Accesibilitate Senzorială Limbaj mimico-gestual (BSL), descriere audio, spații liniștite, prevederi senzorial-prietenoase	—		
Accesibilitate la Comunicare Formate ușor de citit, materiale multilingve, limbaj simplu	—		
Accesibilitate Digitală Conformitate WCAG, suport pentru tehnologii asistive, echitate digitală	—		
Programare Incluzivă Diversitatea vocilor, curatare reprezentativă, co-design	—		
Accesibilitate Financiară Prețuri bilete, subvenții, reducerea barierelor financiare	—		
Protecția Genului și Copiilor Politica de salvagardare, spații sigure, mecanisme de raportare	—		
Instruirea Personalului Conștientizare incluziune, formare în egalitate, contribuții din experiențe trăite	—		
Incluziune Dietetică Etichetare alergeni, prevederi halal/kosher/vegan/fără-anumite-ingrediente	—		
Mecanisme de Feedback Canale de feedback pentru accesibilitate, procese de revizuire post-eveniment	—		
Pregătire pentru Urgențe Proceduri de evacuare pentru participanții cu dizabilități, asistență medicală	—		

Scor Total Incluziune: _____ / 33 Media Incluziune (Total ÷ 11): _____

Detectarea Dezechilibrelor și Priorități Strategice

Utilizați mediile calculate în Secțiunile 3 și 4 pentru a identifica unde atenția guvernantei este dezechilibrată. Orice domeniu cu un scor mediu de 0-1 necesită o revizuire prioritară imediată și o planificare țintită a acțiunilor înainte de următorul ciclu de evenimente.

Sumarul Scorurilor Medii

Media de Mediu: _____

Media de Incluziune: _____

Media Combinată de Guvernanță: _____

Interpretare: Scorurile de 0-1 în oricare dintre piloni indică o subinvestiție sistemică și necesită o revizuire formală a priorităților. Un decalaj de peste 0.5 între piloni sugerează un dezechilibru structural care necesită realocarea resurselor de guvernanță.

Instrucțiuni pentru Matricea de Priorități

Introduceți zonele cu cel mai mare decalaj în matricea 2x2 de mai jos. Prioritizați acțiunile care se încadrează în cadranul cu **Impact Ridicat / Fezabilitate Ridicată** pentru implementare imediată.

↑ IMPACT RIDICAT	
Fezabilitate Ridicată → Implementați imediat	Fezabilitate Scăzută → Planificați și alocați resurse
Impact Scăzut / Fezabilitate Ridicată → Câștiguri rapide	Impact Scăzut / Fezabilitate Scăzută → Deprioritizați
↓ IMPACT SCĂZUT	

Prioritate de Mediu Selectată

Domeniu identificat:

Justificare:

Responsabil:

Data țintă de revizuire:

Prioritate de Incluziune Selectată

Domeniu identificat:

Justificare:

Responsabil:

Data țintă de revizuire:

Prioritate Structurală Selectată

Domeniu identificat:

Justificare:

Responsabil:

Data țintă de revizuire:

SECTION 6

Reflecție Critică

Această secțiune necesită o reflecție onestă și analitică asupra procesului de diagnostic în sine. Îmbunătățirea guvernantei depinde nu doar de identificarea lacunelor, ci și de înțelegerea presupunerilor și a punctelor oarbe care au permis persistența acestor lacune. Completați fiecare solicitare cu minimum două propoziții.

Ce domeniu a fost supraestimat în ciclurile anterioare?

Identificați domeniul de guvernanță în care organizația dumneavoastră a atribuit un scor mai mare decât susțin dovezile actuale. Ce practică se presupunea că funcționează, dar nu a fost demonstrată riguros?

Răspuns:

Ce presupunere a influențat această supraestimare?

Identificați convingerea organizațională, norma culturală sau constrângerea de resurse care a modelat o auto-evaluare umflată sau necritică. Luați în considerare prejudecățile de rol, normele sectoriale sau absența unei provocări externe.

Răspuns:

Ce date sau dovezi sunt necesare înainte de următorul ciclu de audit?

Specificați sursele concrete de date, sistemele de măsurare sau mecanismele de feedback ale părților interesate care trebuie stabilite pentru a permite un audit mai riguros în următorul an de program.

Răspuns:

"Diagnosticul precede reproiectarea."

Niciun program de îmbunătățire a guvernantei nu poate reuși fără o înțelegere onestă, bazată pe dovezi, a stării actuale. Acest tablou de bord este primul pas — nu cel final.

Semnătura auditorului: _____

Aprobat de (manager / consiliu): _____

Data completării: _____

Următoarea revizuire programată: _____